

Lisa 1. Kaasamise käigus esitatud märkuste arvestamise tabel

Ministeeriumid, riigiametid

Ettepaneku esitaja	Ettepanek/avaldus	Arvestamine
Kaitseministeerium (sh Välisluureamet)	<p>Väljaminevate investeeringute valdkond on keeruline ja tundlik ning seetõttu on enne uute poliitikameetmete kavandamist vaja sidusrühmadega põhjalikult konsulteerida ja riske hinnata. Toetame Euroopa Komisjoni järkjärgulist lähenemisviisi. Enne uute meetmete kavandamist on vaja luua tervikpilt juba olemasolevate meetmete võimalustest EL-st väljaminevate investeeringutega seotud probleemidele lahendusi leida. Sellistes meetmeteks on näiteks 1) kahesuguse kasutusega kaupade ekspordikontroll, 2) sissetulevate otseinvesteeringute hindamine, 3) ennetav regulaarne teavitustöö ettevõtjate ja ülikoolide seas.</p> <p>On oluline leida Euroopa Liidu ülesed lahendused väljaminevate investeeringutega seotud probleemidele ja teadvustada nendega seotud julgeolekuriske. Väljaminevate investeeringute näol on tegu protsessiga, kus Euroopa Liidu riikide või ettevõtjate investeeringud liiguvad kolmandatesse riikidesse. Investeeringud kõrgtehnoloogiasse võivad suurendada sõjalist ja luurevõimet jõududel, kes võivad soovida neid võimeid ära kasutada rahvusvahelise rahu ja julgeoleku destabiliseerimiseks. Toome järgnevalt välja võimalikud kõrvalmõjud väljaminevate investeeringutega seoses, millele soovitame tähelepanu pöörata.</p> <p>1) Kui Euroopa Liidu ettevõtte omandab välisettevõtte, ühineb sellega või asutab kolmandas riigis oma tütarettevõtte või filiaali, siis välisettevõtte kolmandast riigist pärit töötajad saavad mh juurdepääsu Euroopa Liidu ettevõtte tundlikule teabele, eriti alustava tütarettevõtte või filiaali puhul, aga ka välisettevõtte majandusliku seisu ja töötõhususe parandamiseks. Arvestada tuleb, et teavet on kahte liiki:</p> <p>a) teave (immateriaalne vara) - salastatud teave, AK-teave, intellektuaalomand, oskusteave (sh juhtide ja ekspertide lähetamine);</p> <p>b) teavet sisaldav materiaalne vara.</p> <p>2) Välisettevõtte kolmandast riigist pärit töötajad võivad hakata mõjutama Euroopa Liidu ettevõtet ja selle töötajaid, eriti ühinemise ja ühise juhtimisstruktuuri korral (ressursside ühendamine).</p>	<p>Arvestatud.</p>

	<p>3) Välisettevõtte, kes on seotud Euroopa Liidu ettevõttega, saab Euroopa Liidu ettevõtte „vihmavarju“ all siseneda kergemini Euroopa Liidu ühisturule ja saada kontakti Euroopa Liidus paiknevate võrgustikega.</p> <p>4) Välisettevõtte omand või tegelikud kasusaajad võivad osaliselt (sh enamuses) kuuluda mittesõbralikule riigile või selle riigi ettevõttele, mille kaudu on võimalik mõjutada Euroopa Liidu ettevõtet.</p> <p>5) Kolmandas riigis toimuva teadus- ja arendustööde raames võib Euroopa Liidu jaoks ebasõbralikule riigile liikuda tundlik sisendteave teadus- ja arendustöö alustamiseks või toetamiseks, mida on võimalik Euroopa Liidu vastu kasutada.</p> <p>Valges raamatus ei ole kajastatud alljärgnevaid riske, millele tuleb Kaitseministeeriumi valitsemisala hinnangul samuti tähelepanu pöörata.</p> <p>1) Kui välisettevõttesse investeeritakse raha või toetatakse teadus- ja arendustööd, siis sellest loodud väärtus jääb füüsiliselt kolmandasse riiki. Ebasõbralikud riigid võivad hiljem (uus omanik, võimuvahetus jms) seda olukorda ära kasutada Euroopa Liidu liikmesriikide mõjutamiseks või muul ebasobival viisil.</p> <p>2) Välisettevõtte kolmandast riigist pärit töötajad võidakse kergemini suunata Euroopa Liidu ettevõtte töötajaks. Sellest võib kujuneda täiendav viis, kuidas kolmandatest riikidest pärit isikud võivad saada juurdepääsu tundlikule teabele, millele juurdepääsu ettevõtted muidu piiravad.</p> <p>Prioriteetsetest valdkondadest on toodud välja kõrgtehnoloogilised pooljuhid, tehisintellekt, kvantitehnoloogia ja biotehnoloogia. Otseselt kaitsetööstust välja toodud ei ole. Ilmselt on oht salastatud teabe kaitse rangemate reeglite ja ekspordikontrolli tõttu väiksem kui muu tundliku teabe puhul. Samuti toimib sõjaline koostöö ka palju kitsama riikide nimekirjaga kui muu teadus-tehnoloogiline koostöö. Kuid soovitame sellele siiski tähelepanu pöörata.</p> <p>Riikide puhul hinnatakse valges raamatus eelkõige varasemat käitumist. Soovitame selgemalt välja tuua ka tulevikus toimuda võivad sündmused (nt võimuvahetused, geopoliitilise meelsuse muutuse või oportunisti ohu), mis võivad oluliselt julgeolekuolukorda mõjutada.</p> <p>Peame vajalikuks rõhutada teaduskoostöö küsimust (p 3.1.2). Ühest küljest on teadusprojektid valdavalt liikmesriikide rahastatavad ning seetõttu on riikidel võimalik seada konkreetseid piiranguid, keda tundlikel teemadel toimuvasse teaduskoostöösse tohib kaasata. Kuid kõige tundlikum</p>	
--	---	--

	<p>(kommertsialiseerimise eelses faasis) teave liigub suures osas just teadusringkondades. Siiski ollakse teadus/haridusasutustes info turvalisusest ja isikute taustakontrollist tihtipeale vähem teadlikud/huvitunud kui ettevõtetes. See on risk, mida tuleb selgelt teadvustada.</p> <p>Juhime tähelepanu, et ettevõtete ja riikide huvid väljaminevate investeeringute kontrolli puhul suuresti kattuvad - teabe ja tehnoloogiate levikule tundlikud riigid (nt Hiina Rahvavabariik ja Venemaa) paistavad silma mh ka intellektuaalomandi kopeerimise ja varastamisega. Seega intellektuaalse omandi viimine kolmandatesse riikidesse ka väljuva välisinvesteeringuna, sisaldab märkimisväärset riski intellektuaalsest omandist ilma jääda. Seda riski tuleb ettevõtetele laiemalt teadvustada. Riski ignoreerivate ettevõtete puhul tekib küsimus, mis on sellise tegevuse taga, sest see ei ole kooskõlas tavapärase äritegevuse loogikaga.</p>	
Rahandusministeerium	<p>Valges raamatus toodud EL ettevalmistava töö hetkeseisu ülevaade on tervitatav ja Rahandusministeeriumil ei ole sellele spetsiifilisi kommentaare. Tehnoloogia ja oskusteabe leke on praeguses geopoliitilises olukorras kasvav oht EL julgeolekule ja konkurentsivõimele. Väljuv investeerimistehing on vaid üks paljudest võimalustest kuidas tundlik teave võib lekkida. Riskid seonduvad tööstusspionaaži erinevate meetoditega, näiteks oskusteabe valdajate suhtlemisel kolmandate riikidega. Rahandusministeeriumi vastutusel olevate poliitikavaldkondade kohta lisame, et tehnoloogia ja oskusteabe lekke vastased meetmed toetavad ka rahapesu ja terrorismi vastast võitlust. Riigi osaluspoliitika raames saame toetada tehnoloogia ja oskusteabe lekke vastaste meetmete sätestamist omaniku ootustes.</p>	Arvestatud.
Siseministeerium (sh Kaitsepolitsei amet)	<p>Siseministeerium toetab algatust ning tähelepanu suunamist antud valdkonnale. Oluline on EL-ist väljaminevate investeeringute tõhus reguleerimine, mis tooks kaasa ühtlase lähemise kujundamise EL-i liikmesriikide vahel. Viimane omakorda tagaks riskide maandamise EL-i üleselt.</p> <p>Siseministeeriumil ei ole märkusi ning täiendavad kommentaare esitatud valgele raamatule. Palume hoida meid antud valdkonna EL-i algatustega kursis ka edaspidiselt, et saaksime oma ekspertiisiga panustada.</p>	Arvestatud.
Välisministeerium		
Kliimaministeerium	<p>Leiame, et põhjalikult tuleks analüüsida algatuse kooskõla teenuste ja kaupade vaba liikumise põhimõttega, et algatuse rakendamisel ei tekiks nendega vastuolusid. Samuti arvame, et kui valge raamatu põhimõtteid soovitakse hakata rakendama, siis vähemalt esialgu võiks seda teha väga spetsiifilistes valdkondades, kus on võimalik täna saada majanduseeliseid, näiteks kõrgtehnoloogia, bio- ja geenitehnoloogia sektorid ja teised sarnased valdkonnad. Samuti soovime välja tuua, et valge raamatu põhimõtete rakendamisel oleks vajalik paremini välja tuua probleem, mida soovitakse</p>	Arvestatud.

	lahendada. Hetkel nähtub algatusest, et üle poole väljaminevate investeeringute sihtkohaks on USA ja Ühendkuningriigid. Piirangute seadmist liitlasriikide suhtes ei pea me mõistlikuks. Jääb aga selgusetuks, kas konkreetne eesmärk oleks piirata koostööd teiste kolmandate riikidega, mille väärtused ei ühti Euroopa Liidu omadega.	
Justiitsministeerium (sh Konkurentsiamet)	<p>Valges raamatus on kavandatud liikmesriikides EList väljaminevate investeeringute seire ning sellele järgnev riskianalüüs, mille eesmärk on omada ülevaadet teatud tundlikke tehnoloogiaid hõlmavatest väljaminevatest investeeringutest ning seeläbi ennetada võimalikke julgeolekuriske. Justiitsministeerium toetab üldiselt põhimõtet, et liimesriikide füüsiliste ning juriidiliste isikute investeeringud ei satuks EList väljaspool asuvates riikides valedesse kättesse ning ei ohustaks seeläbi ELi julgeolekut. Samas leiame, et kavandatav seire EList väljaminevate investeeringute üle peaks hõlmama üksnes kõige tundlikuma tehnoloogia ning oskusteabega seotud investeeringuid, mille puhul võib näha ilmselget riski ELi julgeolekule. Samuti leiame, et kavandatav järelevalve peaks hõlmama investeeringuid üksnes riskiriikidesse, kelle puhul on hinnatud tõenäoliseks, et nad võivad kasutada EList tulenevaid investeeringuid julgeolekut ohustaval moel. Lisaks peaks arvestama, et kavandatav seire ning sellele järgnev riskianalüüs ei tooks liikmesriikidele kaasa liigset halduskoormust ning seire läbiviimine ning riskianalüüsi koostamine oleks liikmesriikidele jõukohane. Seire läbiviimiseks peaks võimalusel kasutama juba olemasolevaid vahendeid ning teabeallikaid. Investeeringute üle teostatava seire ning riskianalüüsi järel kavandatavad võimalikud meetmed ei tohiks riivata ebaoproportsionaalselt liikmesriikides tegutsevate isikute ettevõtlusvabadust ning kitsendada investeerimisvõimalusi. Samuti ei tohiks meetmed tuua kaasa ülemäära koormavat aruandluskohutust liikmesriikide ettevõtetele. Valges raamatus on ühe julgeolekuriskina märgitud olukorrad, kui seoses väljaminevate investeeringutega mh kõrgtehnoloogiasse lekib tehnoloogia ja/või oskusteave sattudes nii valedesse kättesse. See tähendab, nagu ka raamatus kirjas, et algatus võib sõltuvalt selle täpsemast sisust puudutada ka intellektuaalse omandi valdkonnas sõlmitavaid lepinguid (pooljuhid, tehisintellekt, bioja kvanttehnoloogia kui fookusvaldkonnad, mis julgeolekuga kõige enam puutumust omavad ja mille lekkimise riske peab maandama). Valge raamatu kohaselt on riiklikul tasandil vaja konkreetseid üksikasjalikke andmeid asjaomaste väljaminevate investeerimistingute ja võimaluse korral seotud tegevuste kohta (lk 4). Komisjoni eesmärgiks on seega üsna erinevate tehingute seire, sealhulgas ka tehnoloogiasiiret, teadus-arenduskoostööd (praegu märgitud LR-le vabatahtlikuna) ja sellega seonduvate intellektuaalset omandit ning selle üleminekut või litsentsimist puudutavate tehingute seire. Intellektuaalse omandi valdkonna regulatsiooni aluseid ega põhimõtteid algatus valges raamatus toodu põhjal hinnates kaasa ei too. Küll aga jääb selgusetuks, mil moel on praktiliselt see seire ja tehingutest teavitamine kohustatud isikutele (ettevõtjad, teadusasutused jms) võimalik ning milliste meetmetega on tagatud selle kohustuse proportsionaalsus. Valge raamatu lk 8-9 on toodud loetelu teabest, mida LR peaks saama koguda: teave investeerimistingu poolte kohta, sealhulgas juriidiliste isikute täpne asutamiskoht ja (parima liikmesriigile kättesaadava teabe põhjal) tehingus osalevate</p>	Arvestatud.

	<p>poolte tegelik(ud) omanik(ud); investeeringu liik ja ligikaudne väärtus; investeeringuga seotud elutähtsa tehnoloogiaga seotud tooted, teenused ja äritegevus; kuupäev, mil investeering kavatakse lõpule viia või on lõpule viidud; parima liikmesriigile kättesaadava teabe põhjal teave tehingupoolte varasemate ja kavandatavate või kaalutavate tulevaste tehingute kohta. Vabatahtlike seireobjektide puhul sisaldab loetelu üldisemat informatsiooni, mille kohta aruannet oodatakse.</p> <p>Konkurentsioiguse valdkonnas võib potentsiaalne probleem tekkida koondumiste kontrolli osas. Eestis reguleerib koondumiste kontrolli konkurentsiseadus (KonkS), ühtlasi sätestab see ka koondumise ja koondumise osaliste mõisteid. Juba sellest lähtuvalt ei ole mistahes koondumise puhul iseenesest võimalik KonkS-ist mööda minna. Kuna KonkS-i koondumise kontroll põhineb (vähemalt praegu) puhtalt koonduda soovivate ettevõtjate käibel ning välisinvesteeringute eesmärgil teostatavate koondumiste puhul ei ole käive eeldatavasti määrav, siis potentsiaalselt võib tekkida õiguslikke probleeme sellega, kus ja mismoodi sellist koondumiste kontrolli nõuet sätestatakse (kas KonkS-is või mõnes teises seaduses), kes välisinvesteeringute eesmärgil plaanitavaid koondumisi kontrollima hakkab (nt sama asutus mis juba olemasoleva regulatsiooni raames välismaiste otseinvesteeringute taustauuringumehhanismi ja välisinvesteeringute usaldusväärsuse hindamisega tegeleb?) ja, mis kõige tähtsam, kuidas saab riik alla käibekünnist jäävaid, kuid olulise välisinvesteeringu eesmärgil plaanitavaid koondumisi üldse õigeaegselt tuvastada ja kontrollima hakata.</p>	
Haridus- ja Teadusministeerium	<p>Peame oluliseks, et rahvusvaheline koostöö teadusvaldkonnas toimuks vastutustundlikult ning kõiki riske hinnates. Seni on riskide hindamine olnud ülikoolide ja teiste teadusasutuste enda ülesanne, sest ülikoolid on autonoomsed ning teavad oma koostööpartnereid kõige paremini. Seetõttu on panustatud ka nende teadlikkuse tõstmisse ning KAPO toel korraldatud vastavaid koolitusi ja infopäevi. Komisjoni ettepanek teadusuuringutega seotud tegevuste seireks võib omada teatud positiivset mõju ning pakkuda tuge teadusasutustele riskide hindamisel, kuid siin tekib mitmeid küsimusi. Valgest raamatust ei tule täpselt välja, millised saavad olema seire eest vastutava asutuse ülesanded ja õigused (tegeleb lihtsalt kaardistamisega; partner teadusasutustele ja ettevõtetele, kes aitab riske hinnata; kas saab olema õigus keelata mingite projektide ja investeeringute toimumine, kui risk on tuvastatud jne). Teine oluline aspekt on see, et kuivõrd teadusuuringute ja ekspertide/teadlaste liikumisega seotud tegevuste seiramine on üldse praktiliselt teostatav. Seire edukus sõltub andmete kättesaadavusest. Teadusasutuste puhul on see veidi lihtsam, sest koostöö teiste riikide või välismaa ettevõtetega on suure tõenäosusega kajastatud ETISes. Mobiilsus riikide teadusasutuste vahel toimub pigem kas projektipõhiselt või doktoritöö projekti/programmi raames. Ettevõtetes toimuv TA ja mobiilsus on selle mündi teine külg, st kuidas seda infot hakataks koguma? Kas igalt asutuselt või ettevõttelt palutakse selle kohta aruandlust? See tooks kaasa halduskoormuse suurenemise ning seda me kindlasti ei toeta. Lisaks on oluline jälgida, et ELis rakendatava süsteem oleks kooskõlas mujal toimuvaga, st et me ei nõrgestaks meie piirkonna konkurentsivõimet liigse bürokraatiaga. Kui otsustatakse ikkagi hakata ka</p>	Arvestatud.

	teadusuuringutega seotud tegevusi seirama, siis eelistame, et see toimuks eelkõige mainitud tundlike tehnoloogiate valdkonnas.	
Riigikantselei (JRKB)	Toetame ettepanekuga edasiminemist eksperttasandil. Küsimusi tekitab eeskätt rakendamise pool, sh vajab läbimõtlemit, millistele tehnoloogiatele sääraseid piirangud kehtestama hakatakse, kas üksnes ELis väljatöötatud tehnoloogiatele või ka mujal väljatöötatud ja ELi liikmesriigis lisandväärtust saanud tehnoloogiatele? Eestis on selliseid ettevõtteid, mis ei ole üdini Eesti omad, neil on mujal ka tehaseid, kuid mille üks osa lisandväärtusest luuakse Eestis ja just see võib osutuda oluliseks tehnoloogiaks, mille edasimüümise suhtes tuleks rakendada kontrolli. Samuti oleme eesrindlikud startup-ide maailmas, kuid täna on raske piirata startup ettevõtte poolt Eestis loodud tehnoloogiat, mida riik pole rahaliselt kuidagi toetanud, kuid mille vastu riigil oleks huvi ja mille kolmandatesse riikidesse müümisel võib kaasneda julgeolekuohte	Arvestatud.
Riigi Infokommunikatsiooni Sihtasutus		
Tarbijakaitse ja tehnilise järelevalve amet	<p>1. Vabariigi Valitsuse 23.11.2023 otsuses on toodud Eesti seisukoht Euroopa Liidu majandusjulgeoleku strateegias väljaminevate investeringute kohta, mille järgi on väljaminevate investeringute kontroll oluline meede ja vajab liikmesriikide ülest lähenemist ning selle rakendamine ja täpsem reguleerimine peab jääma liikmesriikide pädevusse. Leiame, et valges raamatus toodu on sellega üldjuhul kooskõlas.</p> <p>2. Nõustume ja peame mõistlikuks olemasolevate vahendite kasutamist, mis tõenäoliselt on ainuke viis, kuidas 12 kuu jooksul koguda piisavalt vajalikke andmeid olemasolevaid õigusakte muutmata ja uusi aruandluskohustusi sihtgruppidele panemata. Järelduste tegemiseks väljaminevatest investeringutest Eestis nii riikide kui tegevusalade lõikes näeme ühe võimalusena kasutada selleks Eesti Panga poolt avaldatava otseinvesteeringute statistika aluseks olevaid andmeid, mis lihtsustaks oluliselt seireandmete kogumist tagasiulatuvalt alates 01.01.2019.</p> <p>3. Seire ulatuse baastase peaks olema liikmesriikides sama, kuid liikmesriigile peaks jääma õigus seiret laiendada tulenevalt sellest, mis valdkondi lisaks liikmesriik oma julgeoleku seisukohalt oluliseks peab ning millisest valdkonnast tehnoloogia ja oskusteabe leke ohtu võib põhjustada. Näiteks Eesti Panga otseinvesteeringute statistikast nähtub, et kõige enam on investeringuid Eestist välja tehtud finants- ja kindlustustegevuses, kinnisvaraalas tegevuses ning töötlevas tööstuses, mis aga ei peegelda silmnähtavalt näiteks välismaal kutse-, teadus- ja tehnikaalase tegevuse investeringute kogumahtude märkimisväärselt suurenemist. Kui veel 2019. aastal olid Eestist välja investeringud kutse-, teadus- ja tehnikaalases tegevuses selges languses, siis nüüdseks on need pea 2,5 korda suurenenud ca 122 miljoni euro võrra. Võrdluseks, et finants- ja kindlustustegevuses, kinnisvaraalas tegevuses ja töötlevas tööstuses on tase jäänud viimastel aastatel ühtlaseks. Seega on eraldi väärtust loovaks, kui</p>	Osaliselt arvestatud.

	<p>liikmesriik seire ulatust vastavalt soovile ja vajadusele laiendab, et hõlmata ka neid valdkondi, milles paistab olevat tulevikupotentsiaali ning kus täna tehtavad investeeringud võivad ohtusid julgeolekule põhjustama hakata alles mõne aja pärast.</p> <p>4. Valge raamatu lisas on välja toodud Euroopa Liidu majandusjulgeoleku seisukohast 10 2 (2) elutähtsat tehnoloogiavaldkonda. Leiame, et oluline oleks eraldi välja tuua ka „informatsioon“ või „juurdepääs tundlikule teabele“. Senine Euroopa parlamendi ja Nõukogu määruse (EL) 2019/452 alusel toimuv koostöö liikmesriikide ja Euroopa Komisjoni vahel on näidanud, et teistes Euroopa riikides on sihtettevõtjaks otseinvesteeringute puhul ka näiteks äriühingud, kellel tulenevalt oma tegevusest on juurdepääs tundlikule infole (näiteks tulenevalt tema koostööst riigiasutusega on sihtettevõtjal juurdepääs juurdepääsupiiranguga teabele). Leiame, et sellise ettevõtja Euroopa Liidust väljaminevad investeeringud võivad laiendada juurdepääsuvõimalusi seesugusele tundlikule teabele ja vähendada kontrollimeetmete tõhusust teabe kaitsel ning seeläbi kaasa tuua ka negatiivseid mõjusid riigi julgeolekule ja avalikule korrale.</p> <p>5. Riikidevahelise koostöö parendamiseks ja seireandmete kogumiseks teeb Euroopa Komisjon ekspordikontrolliasutustele üleskutse konsulteerida teiste liikmesriikidega ja teavitama komisjoni kahesuguse kasutusega kaupade ekspordilitsentsi taotluste läbivaatamisest nelja elutähtsa tehnoloogia valdkonnas tehtavate investeeringute kontekstis. Selle üleskutse täitmine tähendaks täiendavaid ülesandeid ja lisanduvat töökoormust ekspordikontrolliga tegelevatele teenistujatele, sest sisuliselt tuleks määruse (EL) 2019/452 alusel loodud koostöömehhanismi dubleerida ekspordikontrolli valdkonda. See omakorda tähendab, et lisaks teavituste esitamisele Eesti kohta, tuleb konsulteerimiseks vajaliku teabe saamiseks hakata süsteemselt läbi töötama ka saabuvald teavitusi teistest liikmesriikidest.</p>	
Välisluureamet		
Kaitsepolitsei		
Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus		
Konkurentsiamet	<p>Mööname, et tegemist on väga spetsiifilise ning Konkurentsiameti igapäevaülesannete raamestväljuva teemaga. Edastatud dokumendid läbivaadanud, teeb amet ettepaneku kaaluda kõigielutähtsate teenuste võrgustikuga seotud seadusandlusesse lisada analoogiast lähtudesregulatsioonid, mille näitena saab välja tuua maagaasiseaduse (MGS) §-d 293 ja 294. Näiteks tuleneb viidatud §-st 294, et varustuskindluse hindamisel peab kolmandast riigist pärit isikuga seotud gaasi ülekande teenust osutava ettevõtja nõuetekohasuse hindamisel arvestama õigusi ja kohustusi, mis on Euroopa Liidul asjaomase kolmanda riigi suhtes ja mis tulenevad rahvusvahelisest õigusest, sealhulgas ühe või enama kolmanda riigiga sõlmitud varustuskindluse kokkuleppest, mille osaline on Euroopa Liit. Samuti õigusi</p>	Osaliselt arvestatud.

	<p>ja kohustusi, mis on riigil asjaomase kolmanda riigi suhtes ja mis tulenevad selle kolmanda riigiga sõlmitud kokkuleppesest niivõrd, kuivõrd need on kooskõlas Euroopa Liidu õigusega. Lisaks sellele soovitame seadusandlusesse sisse viia, et reguleeritud turgudel tegutsev ettevõtja (seaduslik/loomulik monopoli, mis osutab elutähtsat teenust) ei tohi teha investeerimisotsuseid, millega seaks oma Eestisisese äritegevuse riski alla. Kui meil on elutähtsa teenuse osutaja turul, kus konkurentsi sisuliselt pole ja selline ettevõtja võtab ebamõistliku riski välisinvesteeringu tegemisel, siis võib ohtu sattuda Eesti tarbija heaolu.</p> <p>27.02.2024 asjassepuutuvatele ametitele saadetud kirjas tõi Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, välja, et koostab väljaminevate investeeringute valge raamatu kohta valitsuse seisukohti ning sellega seoses palus sisendit. Eriti oleksid oodatud mõtted/arvamused punktis 3.1. (Konkreetsesse tehnoloogiatesse tehtavate väljaminevate investeeringute kavandatud seire/läbivaatamine) toodud küsimuste ja ettepanekute osas. Mõõname, et tegemist on väga spetsiifilise ning Konkurentsiameti igapäevaulesannete raamest välja juu teemaga. Edastatud dokumendid läbivaadanud, teeb amet ettepaneku kaaluda kõigi elutähtsate teenuste võrgustikuga seotud seadusandlusesse lisada analoogiast lähtudes regulatsioonid, mille näitena saab välja tuua maagaasiseaduse (MGS) §-d 293 ja 294. Näiteks tuleneb viidatud §-st 294, et varustuskindluse hindamisel peab kolmandast riigist pärit isikuga seotud gaasi ülekande teenust osutava ettevõtja nõuetekohasuse hindamisel arvestama õigusi ja kohustusi, mis on Euroopa Liidul asjaomase kolmanda riigi suhtes ja mis tulenevad rahvusvahelisest õigusest, sealhulgas ühe või enama kolmanda riigiga sõlmitud varustuskindluse kokkuleppesest, mille osaline on Euroopa Liit. Samuti õigusi ja kohustusi, mis on riigil asjaomase kolmanda riigi suhtes ja mis tulenevad selle kolmanda riigiga sõlmitud kokkuleppesest niivõrd, kuivõrd need on kooskõlas Euroopa Liidu õigusega. Lisaks sellele soovitame seadusandlusesse sisse viia, et reguleeritud turgudel tegutsev ettevõtja (seaduslik/loomulik monopoli, mis osutab elutähtsat teenust) ei tohi teha investeerimisotsuseid, millega seaks oma Eestisisese äritegevuse riski alla. Kui meil on elutähtsa teenuse osutaja turul, kus konkurentsi sisuliselt pole ja selline ettevõtja võtab ebamõistliku riski välisinvesteeringu tegemisel, siis võib ohtu sattuda Eesti tarbija heaolu.</p> <p>Lugupidamisega Marek Piiraja Regulatsiooniteenistus/õigusosakonna juhataja Margus Kasepalu 667 2430 margus.kasepalu@konkurentsiamet.ee</p>	
Eesti Pank	<p>Tehnoloogia lekke sidumine ainult Eestist välismaale tehtavate investeeringutega on üsna kitsas vaade. Euroopa Liidu julgeolekule ja konkurentsivõimele ohtliku info või vara üleandmine võib kaasneda mistahes raha liikumise või koostöö vormiga, näiteks teaduskoostöö või tööjõu vaba liikumisega.</p>	Arvestatud.

	<p>Meie hinnangul on välismaale tehtud investeeringutega seonduv tehnoloogia lekke risk Eestis väiksem kui Euroopa Liidu suurtes tööstusriikides. Möödunud aasta lõpu seisuga oli otseinvesteeringutena väljapoole Euroopa Liitu paigutatud kapitali maksumus ligikaudu 2,7 miljardit eurot (so 7% SKP suhtes mõõdetuna). Sealjuures on Ühendkuningriiki tehtud otseinvesteeringute osatähtsus ümmarguselt 30% ja Ameerika Ühendriikide puhul 20%.</p> <p>Mis puutub riskide hindamist, siis korraline seiretegevus seda tõenäoselt ei võimalda. Eesti Pank on Statistikaameti kõrval teine riikliku statistika tegija Eestis ning vastutab Eesti finants- ja välissektori ning finantskontode statistika tegemise eest. Muuhulgas kogume andmeid nii välismaalt Eestisse tehtavate kui ka Eestist välismaale tehtavate otseinvesteeringute kohta. Need andmed avaldatakse 21 tegevusala lõikes. Detailsemaid andmeid tegevusalade lõikes anname välja vaid põhjendatud andmepäringute olemasolul ja järgides konfidentsiaalsete andmete avaldamise põhimõtteid. Ettevõtete poolt esitatud andmed võimaldavad eristada ka tööstusharusid, kuid ükski ametlik klassifikaator ei sobi otsustamiseks, kas andmekogumisega kaetud äriühingud omavad ja vahetavad näiteks kõrgtehnoloogiliste pooljuhtide, tehisintellekti, kvanttehnoloogia või biotehnoloogiaga seotud väärtuslikku infot.</p>	
Rahapesu Andmebüroo	<p>Tehnoloogia lekke sidumine ainult Eestist välismaale tehtavate investeeringutega on üsna kitsas vaade. Euroopa Liidu julgeolekule ja konkurents võimele ohtliku info või vara üleandmine võib kaasneda mistahes raha liikumise või koostöö vormiga, näiteks teaduskoostöö või tööjõu vaba liikumisega.</p> <p>Meie hinnangul on välismaale tehtud investeeringutega seonduv tehnoloogia lekke risk Eestis väiksem kui Euroopa Liidu suurtes tööstusriikides. Möödunud aasta lõpu seisuga oli otseinvesteeringutena väljapoole Euroopa Liitu paigutatud kapitali maksumus ligikaudu 2,7 miljardit eurot (so 7% SKP suhtes mõõdetuna). Sealjuures on Ühendkuningriiki tehtud otseinvesteeringute osatähtsus ümmarguselt 30% ja Ameerika Ühendriikide puhul 20%.</p> <p>Mis puutub riskide hindamist, siis korraline seiretegevus seda tõenäoselt ei võimalda. Eesti Pank on Statistikaameti kõrval teine riikliku statistika tegija Eestis ning vastutab Eesti finants- ja välissektori ning finantskontode statistika tegemise eest. Muuhulgas kogume andmeid nii välismaalt Eestisse tehtavate kui ka Eestist välismaale tehtavate otseinvesteeringute kohta. Need andmed avaldatakse 21 tegevusala lõikes. Detailsemaid andmeid tegevusalade lõikes anname välja vaid põhjendatud andmepäringute olemasolul ja järgides konfidentsiaalsete andmete avaldamise põhimõtteid. Ettevõtete poolt esitatud andmed võimaldavad eristada ka tööstusharusid, kuid ükski ametlik klassifikaator ei sobi otsustamiseks, kas andmekogumisega kaetud äriühingud omavad ja vahetavad näiteks kõrgtehnoloogiliste pooljuhtide, tehisintellekti, kvanttehnoloogia või biotehnoloogiaga seotud väärtuslikku infot.</p>	
Finantsintspeksioon	Arvamus puudub.	
Statistikaamet		

Terviseamet		
--------------------	--	--

Huvigrupid

Ettepaneku esitaja	Ettepanek	Arvestamine
Eesti Kaubandus- Tööstuskoda		
Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsioon		
Kaitsetööstuse Liit		
Elektroonikatööstuse liit		
Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liit		
Keemiatööstuse Liit		
Masinatööstuse Liit		
Pangaliit		
Ravimitootjate Liit		
Tehnopol		
Tehisintellekti- ja robotikakeskus AIRE		
MTÜ Eesti Äriinglite Assotsiatsioon		
Eesti era- ja riskikapitali Assotsiatsioon (EstVCA)		
FinanceEstonia		